



제 5 장 상태평가

5.1 개 요

5.2 상태평가 산정

5.2 기 점검결과 비교

제 5 장 상태평가

5.1 개요

본 교량의 각 부재에 발생된 손상에 대한 평가는 구조형식에 따른 경간별·부재의 상태 평가 결과를 바탕으로 상태평가 결과를 산출하였다.

5.2 상태평가 산정

부재의 분류		상부구조		2차 부재	기타부재				받침	하부구조		내구성 요소	
번호	구조 형식	바닥판	거더	가로보	포장	배수	난간 연석	신축 이음	교량 받침	하부	기초	탄산화 (상)	탄산화 (하)
S1(A1)	IPCI	c	a	a	b	b	a	c	b	a	q	a	a
S2(P1)	IPCI	b	a	b	a	b	b	c	b	b	q	-	-
S3(P2)	IPCI	b	a	a	a	b	a	c	b	b	q	-	-
S4(P3)	IPCI	b	a	b	a	b	a	b	b	b	q	-	-
S5(P4)	IPCI	b	a	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S6(P5)	IPCI	b	a	b	a	b	a	b	b	b	q	-	-
S7(P6)	IPCI	b	b	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S8(P7)	IPCI	b	b	a	a	b	b	c	b	b	q	-	-
S9(P8)	IPCI	b	b	a	a	b	b	c	b	b	q	-	-
S10(P9)	IPCI	b	b	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S11(P10)	IPCI	b	b	b	a	b	a	b	b	b	q	-	-
S12(P11)	IPCI	b	b	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S13(P12)	IPCI	b	c	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S14(P13)	IPCI	b	a	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S15(P14)	IPCI	b	b	b	b	b	b	b	b	b	q	-	-
S16(P15)	IPCI	b	a	b	b	b	b	b	b	b	q	-	-
S17(P16)	IPCI	b	a	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S18(P17)	IPCI	a	b	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S19(P18)	IPCI	b	a	a	a	b	b	c	b	b	q	-	-
S20(P19)	IPCI	b	c	b	a	b	b	c	b	b	q	-	-
S21(P20)	IPCI	b	a	b	c	b	b	b	b	b	q	-	-
S22(P21)	IPCI	b	a	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S23(P22)	IPCI	a	a	a	c	b	b	b	b	b	q	-	-
S24(P23)	IPCI	b	a	b	b	b	b	b	b	b	q	-	-

제1장

제2장

제3장

제4장

제5장

제6장

제7장

제8장

국도26호선 성산대교 외 13개교 정밀안전진단 등 기술용역

부재의 분류		상부구조		2차 부재	기타부재				받침	하부구조		내구성 요소	
번호	구조 형식	바닥판	거더	가로보	포장	배수	난간연석	신축이음	교량받침	하부	기초	탄산화(상)	탄산화(하)
S25(P24)	IPCI	b	a	a	b	b	b	c	b	b	q	-	-
S26(P25)	IPCI	b	a	b	b	b	b	c	b	b	q	-	-
S27(P26)	IPCI	b	a	a	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S28(P27)	IPCI	b	a	a	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S29(P28)	IPCI	b	a	a	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S30(P29)	IPCI	b	a	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S31(P30)	IPCI	b	a	b	a	b	b	b	b	b	a	-	-
S32(P31)	IPCI	b	a	b	b	b	b	b	b	b	a	-	-
S33(P32)	IPCI	b	a	b	a	b	b	c	b	b	a	-	-
S34(P33)	IPCI	b	a	b	a	b	b	b	b	b	a	-	-
S35(P34)	IPCI	b	a	b	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S36(P35)	IPCI	b	a	a	a	b	b	c	b	b	q	-	-
S37(P36)	IPCI	b	c	a	b	b	b	b	b	b	q	-	-
S38(P37)	IPCI	b	c	a	a	b	b	b	b	b	q	-	-
S39(P38)	IPCI	b	b	a	b	b	b	b	e	b	q	a	-
A2	IPCI	-	-	-	-	-	-	c	b	b	q	-	a
평균		0.200	0.154	0.164	0.138	0.200	0.187	0.260	0.220	0.198	0.100	0.100	0.100
가중치		20	18	5	7	3	2	9	9	17	3	4	3
(평균×가중치) /가중치합		0.040	0.028	0.008	0.010	0.006	0.004	0.023	0.020	0.034	0.003	0.004	0.003
									환산결함도점수		0.182		
									상태평가결과		B		

5.3 기 점검결과 비교

본 교량의 기 점검 상태평가와 비교·분석한 결과, 상태등급은 “B”를 유지하고 있으며, 2013년 정밀점검 이후 국부적인 균열 보수 등이 시행되어, 2013년도 정밀점검에 비해 결함도 지수가 다소 상향된 것으로 분석되었다.

구 분	2013년 정밀점검		금회 2015년 정밀점검	
	평가점수	평가결과	평가점수	평가결과
성주대교(구)	0.231	B	0.182	B